ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ - ΜΑΪΟΣ 2020

PKG
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Κ. ΠΑΡΗΓΟΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ΜΕ ΤΑ ΜΑΤΙΑ ΤΗΣ PKG

ΚΑΛΗΜΕΡΑ

Πιστοί στο ραντεβού μας κάθε 15 μέρες για να δούμε και να σχολιάσουμε μαζί τα γεγονότα των προηγούμενων ημερών.

Όλα όσα είδαμε με τα **"ΜΑΤΙΑ"** της **PKG**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Η πανδημία αναδεικνύει την αξία του αγροτικού τομέα.
2. Η «νέα κανονικότητα»
3. Τα ατομικά δικαιώματα στην εποχή του κορονοϊού.
4. Αποποίηση κληρονομιάς.
5. Εταιρική ταυτότητα .
6. Απασχόληση πολιτών τρίτων χωρών στην αγροτική οικονομία.
7. Φορολογική δήλωση 2020.
8. Σημαντική συμφωνία μεταξύ Υπ.Α.Α.Τ και ΔΕΗ για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές των αγροτών.
9. Δάνεια αγροτών
10. Ηλεκτρονική εξουσιοδότηση - Υπεύθυνη δήλωση
11. Νόμος 4673/2020: η απαρχή της συνειδητοποίησης ότι ο αγροτικός συνεταιρισμός είναι ιδιωτική επιχείρηση.

PKG ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Κ. ΠΑΡΗΓΟΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΤΣΟΤΣΑΛΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ
tsotsalas@parigoris.com

Αθήνα
Βουκουρεστίου 18, Κολωνάκι, 3ος όροφος,
τ.: 210 3600064, f.: 210 8939074
Θεσσαλονίκη
Φράγκων 3, 4ος όροφος τ.: 2310 554145
Σέρρες
Κ. Καραμανλή 40, 2ος όροφος, τ.: 23210 22366 - 23210 97770, f.: 23210 20269
www.parigoris.com

ΣΕΛΙΔΟΠΟΙΗΣΗ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΦΙΣΤΑΣ

Του Αλέξανδρου Κοντού,
Πρώην Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
Προέδρου του Συνδέσμου Αγροτικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων και Επιχειρήσεων Ελλάδος
(Σ.Α.Σ.Ο.Ε.Ε)

Η ΠΑΝΔΗΜΙΑ ΑΝΑΔΕΙΚΝΥΕΙ ΤΗΝ ΑΞΙΑ ΤΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

Η εξάπλωση του κορονοϊού προκαλεί ανασφάλεια στους πολίτες, για πολλούς λόγους. Μαζί με την ανάγκη για επάρκεια σε υγειονομικό υλικό, ψηλά στη θέση των προτεραιοτήτων που βάζουν οι πολίτες αναδεικνύεται η επάρκεια σε ορισμένα καταναλωτικά αγαθά, ιδιαιτέρως σε υγιεινά και ασφαλή τρόφιμα. Λογικό, διότι σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης όπως είναι αυτή που πλέον όλος ο κόσμος βιώνει, το ένστικτο της επιβίωσης είναι αυτό που καθοδηγεί τη λογική.

Είναι θετικό το γεγονός ότι σύμφωνα με πρόσφατα στοιχεία, τα οποία δημοσίευσε ο Οργανισμός του ΟΗΕ για τη Διατροφή και τη Γεωργία, προς το παρόν υπάρχει επάρκεια βασικών αγροδιατροφικών προϊόντων (δημητριακών, ελαίων, κρέατος, γαλακτοκομικών). Η πανδημία ορατά δείχνει να έχει επηρεάσει κυρίως τις τιμές τους, οι οποίες έως τώρα ακολουθούν πτωτική τάση, εξαιτίας προφανώς της προδιαγεγραμμένης προοπτικής για νέα οικονομική ύφεση που διαφαίνεται σε παγκόσμιο επίπεδο.

Την ίδια ώρα δεν είναι λίγοι εκείνοι που κρούουν – και ορθώς κατά την άποψή μου - τον κώδωνα του κινδύνου για επικείμενες ελλείψεις στην παγκόσμια αγορά τροφίμων και για αύξηση των τιμών τους.

Στην Ελλάδα, ο κρίσιμος – όχι μόνο για την διατροφική επάρκεια αλλά και για την οικονομία γενικότερα – πρωτογενής τομέας πλήττεται και, μάλιστα, ορισμένοι επιμέρους κλάδοι του, όπως η αλιεία και η κτηνοτροφία αντιμετωπίζουν σοβαρότερο πρόβλημα.

Για τον λόγο αυτό θεωρώ επιβεβλημένο άμεσα να ληφθούν μέτρα, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέχεια της αγροτικής παραγωγής και κατ' επέκταση η επάρκεια ποιοτικών τροφίμων για τους έλληνες πολίτες, τόσο σε αυτή τη δύσκολη συγκυρία, όσο και μελλοντικά.

Ειδικότερα, είναι απαραίτητο να δρομολογηθούν τα εξής:

1. Οικονομική στήριξη των αγροτών που πλήττονται άμεσα και, σε αρκετές περιπτώσεις, δυσκολεύονται να ανταπεξέλθουν ακόμα και στην κάλυψη του κόστους παραγωγής των προϊόντων τους. Οι περιορισμοί στις εξαγωγές, το πλήγμα στον τουρισμό, τα έκτακτα μέτρα περιορισμού των καταστημάτων εστίασης και των λαϊκών αγορών είναι παράγοντες, που μεταξύ άλλων, επιβαρύνουν την κατάσταση στον αγροτικό τομέα, ρίχνουν τις τιμές των προϊόντων ακόμα και κάτω από το κόστος παραγωγής τους, πλήττουν σημαντικά και άμεσα το εισόδημα του έλληνα παραγωγού και του δημιουργούν σοβαρά εμπόδια στη συνέχιση της αγροτικής του δραστηριότητας.
2. Άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος των εργατών γης. Η δυσκολία λόγω των έκτακτων μέτρων στη μετακίνηση αλλοδαπών εργατών που εποχικά καλύπτουν τις ανάγκες της αγροτικής δραστηριότητας αναδεικνύεται σε μείζον ζήτημα. Πρόσφατα, ο γενικός γραμματέας της COPA-COGECA προειδοποίησε για τον κίνδυνο ελλείψεων σε εποχικά και όχι μόνο αγροτικά προϊόντα στην ευρωπαϊκή αγορά, εξαιτίας αυτού του ζητήματος. Είναι γεγονός ότι όχι μόνο η Ελλάδα, αλλά και χώρες όπως η Ιταλία, η Ισπανία, η Γαλλία, η Βρετανία και η Γερμανία που έχουν αγροτική δραστηριότητα βρίσκονται αντιμέτωπες με τον κίνδυνο να μην μπορούν να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες της τρέχουσας καλλιεργητικής περιόδου εξαιτίας αυτού του προβλήματος και φθάσαμε στο σημείο να ακούμε ευρωπαίους υπουργούς Γεωργίας να απευθύνουν έκκληση σε φοιτητές και ανέργους να πάνε στα χωράφια και να μαζέψουν τις σοδειές! Είναι σημαντικό, λοιπόν, να καταγραφούν από συνεταιρισμούς και επιχειρήσεις οι ανάγκες των μελών τους σε εργάτες γης και, μέσω διακρατικών συμφωνιών με χώρες που διαθέτουν εργατικό δυναμικό, να καλυφθούν οι ανάγκες αυτές.
3. Προστασία των ελληνικών προϊόντων του αγροδιατροφικού τομέα από φαινόμενα παράνομων ελληνοποιήσεων και στρεβλώσεων στην αγορά που λειτουργούν σε βάρος τους. Χρειάζεται εντατικοποίηση των ελέγχων στις εισαγωγές και στην εγχώρια αγορά, αλλά και προβολή των ελληνικών προϊόντων, προκειμένου να ευαισθητοποιηθεί το καταναλωτικό κοινό υπέρ των ούτως ή άλλως ποιοτικών ελληνικών προϊόντων, να στηριχθεί η ελληνική γεωργία, κτηνοτροφία και αλιεία για να επιβιώσει μέσα στις έντονα ασφυκτικές συνθήκες που επικρατούν σε αυτή την κρίσιμη περίοδο.
4. Ενίσχυση και στήριξη των επιχειρήσεων μεταποίησης του αγροδιατροφικού τομέα, οι οποίες μετά την δύσκολη περίοδο οικονομικής κρίσης που αντιμετώπισε η πατρίδα μας τα προηγούμενα χρόνια, καλούνται σήμερα να επιβιώσουν στην κατάσταση έκτακτης ανάγκης που έχει επιβληθεί εξαιτίας της πανδημίας. Χρειάζεται ολοκληρωμένο σχέδιο ώστε οι επιχειρήσεις αυτές να τύχουν αντίστοιχης χρηματοδοτικής στήριξης με αυτή που ισχύει για άλλους τομείς, τόσο μέσα από εθνικά όσο και από ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά εργαλεία.
5. Εκπόνηση μελέτης από τους αρμόδιους φορείς, στο πλαίσιο της οποίας θα καταγραφούν οι διατροφικές ανάγκες των ελλήνων καταναλωτών και την ίδια στιγμή και οι δυνατότητες της ελληνικής αγροτικής παραγωγής. Είναι σημαντικό ένα τέτοιο «εργαλείο» να αξιοποιηθεί στη χάραξη της εθνικής στρατηγικής για τον αγροδιατροφικό τομέα, προκειμένου να γίνουν στοχευμένες παρεμβάσεις και να διασφαλιστεί ισορροπία ανάμεσα στις παραγωγικές δυνατότητες της χώρας μας και στις καταναλωτικές ανάγκες στην παρούσα φάση, αλλά και μελλοντικά. Για παράδειγμα αναφέρω ότι η Ελλάδα έχει 20% επάρκεια σε βοδινό κρέας και περίπου 30% σε χοιρινό, με αποτέλεσμα να προχωρά σε σημαντικές εισαγωγές. Την ίδια στιγμή, υπάρχει επάρκεια σε ελληνικό αιγοπρόβειο κρέας χωρίς όμως η ζήτηση να καλύπτει τα επίπεδα παραγωγής, με αποτέλεσμα κάθε χρόνο να δημιουργούνται πλεονάσματα τα οποία οδηγούν σε καθοδική τάση των τιμών του παραγωγού.

Τα παραπάνω θεωρώ ότι αποτελούν βασικές κατευθύνσεις στήριξης του αγροδιατροφικού τομέα, με σκοπό να στηριχθούν οι αγρότες στη δύσκολη συγκυρία, να παραμείνουν στη δραστηριότητά τους και να διατηρηθεί η επάρκεια ποιοτικών και υγιεινών προϊόντων στην αγορά, σε τιμές προσιτές προς το ευρύ καταναλωτικό κοινό.

Άποψή μου είναι ότι οι συνθήκες ευνοούν, επίσης, την ανάληψη κοινής πρωτοβουλίας, κυρίως από τις μεσογειακές χώρες, ώστε τα θέματα της αγροτικής παραγωγής σε συνδυασμό με την κάλυψη των διατροφικών αναγκων των ευρωπαίων πολιτών να βρεθούν στο επίκεντρο αποφάσεων σε επίπεδο Κορυφής της Ε.Ε.

Η συζήτηση αυτή πρέπει να ανοίξει άμεσα και να συνδυαστεί με τις διαπραγματεύσεις για το νέο δημοσιονομικό πλαίσιο, ώστε να ληφθούν αποφάσεις στήριξης του αγροτικού τομέα και κατ΄ επέκταση διασφάλισης της επάρκειας σε ποιοτικά και υγιεινά τρόφιμα και στο μέλλον.

Αναδημοσίευση από την εφ. ΕΛ. ΤΥΠΟΣ

Η «ΝΕΑ ΚΑΝΟΝΙΚΟΤΗΤΑ»

Κωνσταντίνος Παρηγόρης
Δικηγόρος - Ποινικολόγος -Έταιρος
Διαχειριστής P.K.G
ΔΙΚΗ ΓΟΡΙΚΗ Σ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
Κ.ΠΑΡΗ ΓΟΡΗ Σ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τελευταία, ο κ Χαρδαλιάς ανακοίνωσε ότι «σύντομα επιστρέφουμε στην νέα κανονικότητα».
Ποιά είναι άραγε αυτή η «νέα κανονικότητα»;
Όλο αυτό το χρονικό διάστημα της κρίσης, η εκτελεστική εξουσία παλεύει μόνη της με εξαιρετικά αποτελέσματα, σώζοντας ζωές. Η επόμενη όμως μέρα, με πολίτες στην απόλυτη πειθάρχηση, δεν έχει μέλλον, αν δεν επανέλθει ο διάλογος.
Η κυβέρνηση να μην αποφασίζει και να κυβερνά, όπως απόλυτα δικαιολογημένα έκανε μέχρι σήμερα, με Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου. Το κοινοβούλιο πρέπει να νομοθετεί έστω και με την διαδικασία του κατεπείγοντος. Να υπάρχει για έκαστη νομοθετική παρέμβαση αιτιολογική έκθεση, να λειτουργούν οι Επιτροπές της Βουλής, να υπάρχει συνταγματικός έλεγχος. Να επανέλθει ο Διάλογος σε όλα τα επίπεδα. Όμως χρειάζεται επαγρύπνηση και σε επίπεδο τεχνοκρατικών εισηγήσεων. Ο καθηγητής κ.Τσιοδρας με την εντιμότητα και ταπεινότητα που τον ξεχωρίζει, ομολογεί συχνά ότι δεν γνωρίζουμε αυτό η εκείνο και είμαστε σε αχαρτογράφητα νερά για την αντιμετώπιση της νόσου. Η επιστήμη σήμερα νίκησε την πολιτική και υπαγορεύει τις αποφάσεις της. Όμως, δοθείσης της αυτονόητης χαλάρωσης που έρχεται μετά το πέρασμα του πρώτου κύματος της πανδημίας, είναι θεμιτό και αναγκαίο να περιοριστούν ακόμη κάποια δικαιώματα. Αν όμως κάποιοι μείνουν χωρίς δουλειά ή πεινάσουν ή υποχρεωθούν να μετακινηθούν ή δεν βρίσκουν άμεσα το δίκαιο τους, την εκπαίδευση τους, την υγεία τους ή την εργασία τους, δεν είναι γνώμη μόνον της επιστήμης αλλά και της πολιτικής με όσα ρίσκα συνεπάγεται.
Επομένως η «νέα κανονικότητα» απαιτεί επαγρύπνηση, διάλογο, αλληλεγγύη, ισότητα ,συνείδηση και ευθύνη όλων !

Η πανδημία της νόσου του κορονοϊού 2019 (COVID-19) είναι μια τρέχουσα πανδημία που προκλήθηκε από τον ιό SARS-CoV-2 και αποτελεί το κύριο θέμα των καιρών. Εκτός από την υγεία των πολιτών, δοκιμάζονται και τα θεμελιώδη δικαιώματα αυτών. Υπάρχει τεράστια προβληματική που έχει αναπτυχθεί γύρω από το θέμα αυτό με κύριο ερώτημα αν είναι συνταγματικά επιτρεπτά τα μέτρα τα οποία ελήφθησαν; Το κλείσιμο καταστημάτων και ο γενικός περιορισμός μιας σειράς από οικονομικές δραστηριότητες, αποτελεί περιορισμό της οικονομικής ελευθερίας, η απαγόρευση των θρησκευτικών συναθροίσεων, αποτελεί περιορισμό της ελευθερίας της συνάθροισης αλλά κα της θρησκευτικής ελευθερίας και ειδικότερα της ελευθερίας της λατρείας, και βεβαίως, περιορίστηκε και η ελευθερία κίνησης των πολιτών. Υπάρχουν λοιπόν, μια σειρά από θεμελιώδη δικαιώματα, τα οποία δεν είναι μόνο συνταγματικά προστατευόμενα, προστατεύονται και σε άλλες υπερεθνικές πηγές του δικαίου όπως η ΕΣΔΑ, τα οποία περιορίζονται. Είναι συνταγματικά επιτρεπτός αυτός ο περιορισμός;
Θα μπορούσαμε να πούμε ότι, κατ' αρχήν ναι, είναι συνταγματικά ανεκτός, καθώς η προστασία της ανθρώπινης υγείας και της ζωής αποτελεί κρατική υποχρέωση. Τόσο η ανθρώπινη υγεία, όσο και η ανθρώπινη ζωή αποτελούν νομικά δικαιώματα, και αντίστοιχα υπάρχει υποχρέωση του κράτους να τα προστατεύει, το οποίο και πράττει με μια σειρά από συνταγματικές διατάξεις. Ειδικότερα, το άρθρο 5 του Συντάγματος, στην παρ. 2 αναφέρει: «2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων.» και στην παρ. 5 «Καθένας έχει δικαίωμα στην προστασία της υγείας και της γενετικής του ταυτότητας.» και κατά το Άρθρο 21 παρ. 3 «Το Κράτος μεριμνά για την υγεία των πολιτών και παίρνει ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας, του γήρατος, της αναπηρίας και για την περίθαλψη των απόρων». Σήμερα λοιπόν, έχουμε μια "κατάσταση ανάγκης" που κατ' αρχήν, δικαιολογεί τους περιορισμούς των συνταγματικών δικαιωμάτων.
Κρίνεται δέον να τονιστεί όμως, ότι η δυνατότητα του κράτους να λαμβάνει μέτρα περιοριστικά των ατομικών δικαιωμάτων, για λόγους που συνδέονται με την προστασία της δημόσιας υγείας, προφανώς δεν αποτελεί "λευκή επιταγή" προς την κρατική εξουσία, προκειμένου η τελευταία, να λάβει οποιαδήποτε μέτρα. Το Σύνταγμά μας, επιβάλλει περιορισμούς στην υπό αναφορά δυνατότητα του κράτους. Ένας πρώτος περιορισμός είναι η Αρχή της Ισότητας. Επί παραδείγματι όσον αφορά τις θρησκευτικές συναθροίσεις είναι προφανές ότι δε θα ήταν συνταγματικό να απαγορεύονται οι θρησκευτικές συναθροίσεις μόνο μιας θρησκείας ή ενός δόγματος και όχι των υπολοίπων.
Ένας δεύτερος, πολύ σημαντικός περιορισμός, ο οποίος προκύπτει από το ίδιο το Σύνταγμα, είναι η Αρχή της Αναλογικότητας. Πιο συγκεκριμένα, το Άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος, αναφέρει: «Τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους. Τα δικαιώματα αυτά ισχύουν και στις σχέσεις μεταξύ ιδιωτών στις οποίες προσιδιάζουν. Οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας». Οποιοδήποτε περιορισμός θα πρέπει να είναι πρόσφορος, αναγκαίος, δηλαδή να μην υπάρχει άλλο λιγότερο περιοριστικό μέτρο το οποίο να θίγει λιγότερο την ελευθερία με το ίδιο αποτέλεσμα και stricto sensu αναλογικός, δηλαδή θα πρέπει τα οφέλη να είναι περισσότερα από τις ζημίες τις οποίες προκαλούν.
Φλέγον ζήτημα στη χώρα μας, αποτελεί και προσπάθεια μιας αρμονικής συνύπαρξης, μεταξύ άλλων και του δικαιώματος της θρησκευτικής ελευθερίας με αυτό της δημόσιας υγείας. Αναμενόμενο ήταν, να δημιουργηθεί πολύς θόρυβος γύρω από αυτό το θέμα. Εισαγωγικά, το δικαίωμα θρησκευτικής ελευθερίας, δικαίωμα το οποίο είναι ευρέως γνωστό, έχει δύο εκφάνσεις. Πρώτη του έκφανση είναι η ελευθερία της θρησκευτικής συνειδήσεως και η δεύτερη είναι η ελευθερία της λατρείας. Το δικαίωμα της ελευθερίας της λατρείας, είναι ένα δικαίωμα το οποίο είναι κολοβό δικαίωμα, διότι είναι ανολοκλήρωτο. Αυτό το οποίο είναι απεριόριστο, απόλυτο και κατοχυρώνεται στο αρ. 13 παρ. 1 του Συντάγματος, είναι το δικαίωμα της θρησκευτικής ελευθερίας και συγκεκριμένα το δικαίωμα της ελευθερίας της θρησκευτικής συνειδήσεως, δηλαδή το φρόνημα του καθενός για την πίστη ή την απιστία

του. Η παρ. 1 του Άρθρου 13 του Συντάγματος αναφέρει: «Η ελευθερία της θρησκευτικής συνείδησης είναι απαραβίαστη».
Αυτό όμως το οποίο περιορίζεται είναι η δεύτερη έκφανση του δικαιώματος: η ελευθερία της λατρείας. Το δικαίωμα αυτό, υπόκειται σε περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται από το Σύνταγμα και βεβαίως είναι αντικείμενο της τήρησης του συνταγματικού δικαιώματος, στο πεδίο των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Υπάρχουν περιορισμοί για τα ανθρώπινα δικαιώματα, οι οποίοι βέβαια ισχύουν και για το δικαίωμα της θρησκευτικής λατρείας. Το ίδιο το Σύνταγμα, στο Άρθρο 13, προβλέπει τους εν λόγω περιορισμούς, «Η άσκηση της λατρείας δεν επιτρέπεται να προσβάλλει τη δημόσια τάξη ή τα χρηστά ήθη». Δεν μπορεί ο πολίτης να χρησιμοποιήσει τις θρησκευτικές του πεποιθήσεις προκειμένου να απαλλαγεί από τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντα που έχει απέναντι στο κράτος και ιδίως δεν μπορεί να αρνηθεί τη συμμόρφωση του, στους γενικής ισχύος νόμους του. Βεβαίως, οι περιορισμοί αυτοί τελούν υπό την αίρεση ότι τηρείται η Αρχή της Αναλογικότητας, για την οποία έγινε λόγος πιο πάνω. Όταν, σύμφωνα με το Σύνταγμα, οι θρησκευτικές πεποιθήσεις, δεν μπορούν να αποτελέσουν κώλυμα για τη συμμόρφωση με τους γενικής ισχύος νόμους του κράτους, στην περίπτωση αυτή δεν εννοεί όλους τους νόμους, γιατί αυτό θα συνιστούσε μια φαλκίδευση της θρησκευτικής ελευθερίας. Εννοεί τους νόμους εκείνους, οι οποίοι αποβλέπουν στην προάσπιση ενός σπουδαίου εννόμου αγαθού και το οποίο έννομο αγαθό προστατεύεται από το Σύνταγμα. Έτσι, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το αγαθό της δημόσιας υγείας κατοχυρώνεται από σειρά διατάξεων του Συντάγματος, οπότε στην περίπτωση αυτή, γίνεται δεκτό, ότι η ελευθερία αυτή – της λατρείας – επιτρέπεται να υποχωρήσει. Το κρίσιμο στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι ότι το όποιο μέτρο, περιοριστικό αυτού του δικαιώματος, αφενός πρέπει να δικαιολογείται (λήψη προληπτικών μέτρων για την προστασία της δημόσιας υγείας) και αφετέρου να ορίζει συγκεκριμένο χρόνο διάρκειας αυτού του περιορισμού και μάλιστα πρέπει να είναι προσωρινό. Δεν μπορούν να υπάρχουν τέτοια μέτρα για μεγάλο χρονικό διάστημα.
Πέραν αυτών, υπάρχουν πάρα πολλά ζητήματα τα οποία έχουν ανακύψει λόγω της τρέχουσας κατάστασης. Κατ' αρχάς, υπάρχουν ζητήματα που συνδέονται και με τη λειτουργία του πολιτεύματος. Ένα άλλο κρίσιμο θέμα, που συζητείται πολύ έντονα στον ευρωπαϊκό χώρο και όχι μόνο και πάνω στο οποίο έχουν σχηματιστεί διάφορες απόψεις, έχει να κάνει με την παρακολούθηση των πολιτών. Σε άλλες χώρες υπάρχουν πολύ έντονα συστήματα παρακολούθησης σε δημόσιους χώρους, με κάμερες κλπ. Εδώ τίθεται το θέμα αν μπορεί να επιβληθεί ένα σύστημα εντοπισμού ασθενών, κρουσμάτων ή ακόμα και προσώπων τα οποία έχουν έρθει σε επαφή με τα κρούσματα. Μέχρι ποιο βαθμό μπορεί να περιοριστεί η ιδιωτική ζωή ενός προσώπου για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας; Επίσης, αργότερα, μπορούν να τεθούν και ζητήματα εμβολιασμού, δηλαδή είναι ο υποχρεωτικός εμβολιασμός σύμφωνος με το Σύνταγμα και ειδικότερα την ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας και την αυτοδιάθεση του προσώπου; Μπορεί να εξαναγκάσει το κράτος κάποιον να εμβολιαστεί; Και ποια θα είναι η κύρωση σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του πολίτη; Συνάδει, άραγε, με την έννομη τάξη να υποχρεωθεί κάποιος με τη βία να εμβολιαστεί ή μήπως είναι αντισυνταγματική η υποχρέωση εμβολιασμού;
Σκεπτόμενος κανείς, διαπιστώσει εύκολα, ότι είναι πάρα πολλοί οι προβληματισμοί που ανακύπτουν σχετικά με τον περιορισμό και την παραβίαση των Θεμελιωδών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Σε καμία περίπτωση όμως, δεν πρέπει να δούμε ότι αυτή η κατάσταση δημιουργεί ένα κεκτημένο περιορισμό, είναι μια εξαιρετική κατάσταση, η οποία ήρθε για να φύγει. Εν κατακλείδι, δεν πρέπει να λησμονούμε, ότι πρόκειται για μια όλως εξαιρετική κατάσταση, η οποία δικαιολογεί μόνο για ένα προσωρινό χρονικό διάστημα τους περιορισμούς αυτούς, οι οποίοι είναι πραγματικά πολύ έντονοι. Δεν έχουμε ζήσει άλλοτε τόσο έντονους περιορισμούς των συνταγματικών μας δικαιωμάτων. Μέχρι στιγμής οι περιορισμοί που έχουν επιβληθεί, κινούνται το πλαίσιο της Αρχής της Αναλογικότητας και είναι σύμφωνοι με το Σύνταγμα.

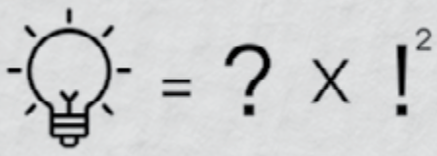
Σοφία Φαχιρίδου
Ασκ. Δικηγόρος
PKG Δικηγορικής Εταιρείας
Κ.Παρηγόρης & Συνεργάτες

ΑΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

Στα χρόνια της οικονομικής κρίσης η αποποίηση της κληρονομιάς είναι μια νομική πράξη που αποτελεί μονόδρομο για πολλούς συμπολίτες μας, οι οποίοι εκτός από το πένθος του προσφιλούς προσώπου τους, έχουν να διαχειριστούν και τα χρέη της κληρονομιάς του θανόντος συγγενή τους.
Η αποποίηση της κληρονομιάς επιλέγεται όταν τα χρέη και οι υποχρεώσεις της κληρονομιάς είναι μεγαλύτερα από το ενεργητικό αυτής και δεν μπορούν να καλυφθούν παρά μόνο με την προσωπική περιουσία του κληρονόμου.
Αποποίηση κληρονομιάς είναι η δήλωση του προσωρινού κληρονόμου ότι δεν δέχεται την κληρονομιά του θανόντος συγγενή του. Η δήλωση της αποποίησης γίνεται στο Ειρηνοδικείο του τόπου κατοικίας ή διαμονής του θανόντος κατά τον χρόνο θανάτου του, πάντα με τη νομική συμβουλή και καθοδήγηση δικηγόρου.
Η προθεσμία αποποίησης της κληρονομιάς είναι τέσσερις (4) μήνες από τότε που ο κληρονόμος έλαβε γνώση της επαγωγής και του λόγου της κληρονομιάς και ένα έτος στην περίπτωση που ο κληρονομούμενος είχε την τελευταία κατοικία του στην αλλοδαπή ή ο κληρονόμος έμαθε την επαγωγή της κληρονομιάς ενώ βρισκόταν στην αλλοδαπή.
Ο κίνδυνος σαφώς έγκειται στο γεγονός ότι οι επιζώντες συγγενείς πρέπει να αποφασίσουν έγκαιρα για την πράξη της αποποίησης της κληρονομιάς του θανόντος συγγενή τους μέσα στην αποκλειστική προθεσμία που ορίζει ο νόμος, διότι σε διαφορετική περίπτωση ακόμα και αν προβούν στη πράξη της αποποίησης, αυτή είναι εκπρόθεσμη και οι ενδιαφερόμενοι ενδέχεται να βρεθούν αντιμέτωποι με τον κίνδυνο απώλειας της προσωπικής τους περιουσίας. αν αναζητηθούν τα χρέη από τους πιστωτές.
Η μόνη περίπτωση που η εκπρόθεσμη αποποίηση είναι έγκυρη και αποδεκτή είναι, όταν υπάρχει πλάνη ή άγνοια του κληρονόμου ως προς την ύπαρξη προθεσμιών για την υποβολή της, κάτι τέτοιο όμως πρέπει να αποδεικνύεται ρητώς, ώστε να μην υπάρχει κίνδυνος απώλειας της προσωπικής περιουσίας του αποποιηθέντος προσωρινού κληρονόμου.
Πρέπει να γίνει σαφές πως σε περίπτωση αποποίησης από ανήλικο πρέπει να χορηγηθεί άδεια αποποίησης από το δικαστήριο, διαφορετικά η πράξη της αποποίησης είναι άκυρη.
Σύμφωνα με τον νόμο έχουν καθιερωθεί έξι τάξεις κληρονομικής διαδοχής, οι οποίες αποτελούνται από συγγενείς που κληρονομούν την κληρονομιά του θανόντος κατά σειρά προτεραιότητας. Στην πρώτη τάξη ανήκουν τέκνα, εγγόνια και σύζυγος, στη δεύτερη τάξη γονείς, αδέλφια, και ανίψια, στην τρίτη τάξη παππούδες και γιαγιάδες, στην τέταρτη τάξη προπαππούδες και προγιαγιάδες, στην πέμπτη τάξη ο/η σύζυγος αν είναι μόνο αυτος/ή και στην έκτη το Δημόσιο, εφόσον δεν υπάρχει άλλος συγγενής.
Πρέπει να τονιστεί πως αν δεν βρεθεί κληρονόμος από την πρώτη τάξη ή αν ο κληρονόμος της πρώτης τάξης αποποιηθεί την κληρονομιά, η περιουσία με το ενεργητικό ή παθητικό της κληρονομείται από τους συγγενείς της δεύτερης τάξης, τρίτης τάξης κτλ. Πρέπει να δοθεί λοιπόν μεγάλη προσοχή σε περιπτώσεις που κάποιοι συγγενείς του κληρονομούμενου επιλέγουν να προβούν σε αποποίηση κληρονομιάς, διότι σε τέτοιες περιπτώσεις η κληρονομιά με τα χρέη αυτής, υπεισέρχεται στους επόμενους συγγενείς, μέχρι και τους θείους και τα ανίψια του θανόντος, οι οποίοι πολλές φορές είναι ανενημέρωτοι της αποποίησης των στενών συγγενών ή πολύ περισσότερο των χρεών της κληρονομιάς, διακινδυνεύοντας έτσι την προσωπική τους περιουσία.
Σύμφωνα με Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β 864/15-03-2020) καθώς και με επόμενες ΚΥΑ, αποφασίστηκε η προσωρινή αναστολή όλων των νόμιμων και δικαστικών προθεσμιών για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων ενώπιον των Δικαστηρίων της χώρας για προληπτικούς λόγους δημόσιας υγείας λόγω του κορονοιου COVID-19 για χρονικό διάστημα από 16-03-2020 έως 27-04-2020 με επιφύλαξη συνέχισης της προσωρινής αναστολής και για το επόμενο χρονικό διάστημα. Μεταξύ των προθεσμιών που αναστέλλονται είναι και οι προθεσμίες αποποίησης κληρονομιάς, οι οποίες θα συνεχιστούν μετά την δημοσίευση Υπουργικής Απόφασης για την παύση τα αναστολής των προθεσμιών.

Χριστοφορίδου Ελευθερία
Δικηγόρος
Μέλος της Διεπιστημονικής Ομάδας P.K.G Δικηγορικής Εταιρείας-Κ.Παρηγόρης & Συνεργάτες

ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ



Κάποιοι χαμογελούν με σκωπτική διάθεση όταν γίνεται οποιαδήποτε αναφορά στην εταιρική ταυτότητα και στη σημασία που αυτή έχει για την ίδια την επιχείρηση.

Η καλύτερη απάντηση σε αυτούς... δίνεται από τον ίδιο τον «κόσμο της αγοράς», διότι αποδεικνύεται στην πράξη ότι η «μάρκα» είναι αυτή που «πουλάει» μια επιχείρηση. Η επιβίωση μιας εταιρείας σήμερα εξαρτάται, πέραν των υπολοίπων, από την «καλής φήμης» εταιρική της ταυτότητα.

Η εταιρική ταυτότητα:

• Δείχνει την κατεύθυνση και τον σκοπό της εταιρείας.

• Μπορεί επίσης να βελτιώσει την εικόνα των επιμέρους προϊόντων.

• Να βοηθήσει τις εταιρείες να προσελκύσουν και να διατηρήσουν υπαλλήλους.

• Να προστατεύσει την εταιρική φήμη από πλήγματα σε δύσκολους καιρούς.

Σήμερα, η φήμη μιας εταιρείας πρέπει να προστατεύεται ως ένα από τα πολύτιμα κεφάλαιά της.

Στοιχεία που συμβάλλουν στην ύπαρξη μιας εταιρικής ταυτότητας:

• τα εσωτερικά στοιχεία,

• τα ενδιάμεσα

• και τα εξωτερικά.

Ενδεικτικά αναφέρονται:

Εσωτερικά στοιχεία:

1. Πρόταση αξίας των προϊόντων.
2. Οι σχέσεις με πελάτες.
3. Η θέση, που η εταιρεία θέλει να έχει στην αγορά.

Ενδιάμεσα στοιχεία:

1. Ο τρόπος που επικοινωνεί και εκφράζεται η εταιρεία στην αγορά .
2. Η «μάρκα» και η αξία της.
3. Η προσωπικότητα που διαμορφώνει τον εταιρικό χαρακτήρα.

Εξωτερικά στοιχεία:

1. Στόχος και όραμα: Ποια είναι η αποστολή μας, τι μας εμπνέει και μας κατευθύνει;
2. Κουλτούρα: Ποια είναι η στάση μας απέναντι στα πράγματα; Πως δουλεύουμε και πως συμπεριφερόμαστε;
3. Δεξιότητες: Σε τι είμαστε ιδιαίτερα ικανοί και τι μας καθιστά ανώτερους του ανταγωνισμού;

Μιχάλης Τσότσαλας
Οικονομολόγος
Μέλος της Διεπιστημονικής Ομάδας
P.K.G Δικηγορικής Εταιρείας
Κ.Παρηγόρης & Συνεργάτες

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΣΤΗΝ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Τι ορίζεται για την απασχόληση πολιτών τρίτων χωρών στην αγροτική οικονομία, στη ΠΝΠ – ΦΕΚ 84 Α' 13-4-2020 άρθρο 24 "Μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις.

1. Η ισχύς των αδειών εργασίας που έχουν εκδοθεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 13α του ν. 4251/2014 (Α' 80), παρατείνεται αυτοδικαίως για διάστημα έξι (6) μηνών από την ημερομηνία λήξης τους, υπό την επιφύλαξη:

α) Προσκόμισης στην αρμόδια αστυνομική αρχή υπεύθυνης δήλωσης του εργοδότη ότι συνεχίζει να απασχολεί τον πολίτη τρίτης χώρας, εφόσον, λόγω των οριζομένων στην περ. ζ' της παρ. 2 του πρώτου άρθρου της από 25.2.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 42), όπως αυτή κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4682/2020 (Α' 76) και στις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση της περ. ε' της παρ. 4 του ιδίου άρθρου, αδυνατεί να συνάψει εγκαίρως νόμιμες συμβάσεις εργασίας για την αντιμετώπιση των αναγκών της εκμετάλλευσής του,

β) έκδοσης απόφασης αναβολής απομάκρυνσης από την οικεία αστυνομική αρχή λόγω της αντικειμενικής αδυναμίας σύναψης σύμβασης εκ μέρους του εργοδότη, όπως αποτυπώνεται στην υπεύθυνη δήλωση της περ. α'.

2. Μέχρι τις 30 Ιουνίου 2020 για την υποβολή του αιτήματος που προβλέπεται στο άρθρο 13α του ν. 4251/2014 ισχύουν τα ακόλουθα:

α) Αρμόδια αρχή κατάθεσης και έκδοσης των σχετικών πράξεων έγκρισης του αιτήματος είναι και η οικεία αστυνομική διεύθυνση του τόπου διαμονής του εργοδότη.

β) Τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν τη σχετική αίτηση, είναι:

βα) Ενιαία δήλωση καλλιέργειας ή ενιαία δήλωση εκτροφής του άρθρου 9 του ν. 3877/2010 (Α' 160),

ββ) Υπεύθυνη δήλωση του εργοδότη ότι θα απασχολήσει τον συγκεκριμένο πολίτη τρίτης χώρας για είκοσι (20) τουλάχιστον μέρες, λόγω των έκτακτων αναγκών και της αδυναμίας σύναψης νόμιμης σύμβασης εργασίας για την αντιμετώπιση των αναγκών της εκμετάλλευσης του.

γ) Η απόφαση αναβολής απομάκρυνσης ενσωματώνει το δικαίωμα απασχόλησης αποκλειστικά στον αγροτικό τομέα και χορηγείται άπαξ.

δ) Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθορίζονται οι ανάγκες σε ανθρώπινο δυναμικό στην αγροτική οικονομία, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.

ε) Κατά τα λοιπά ισχύουν τα οριζόμενα στο άρθρο 13α του ν. 4251/2014

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ 2020

ΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΑΛΛΑΓΕΣ ΠΟΥ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΦΕΤΟΣ ΣΤΟ ΕΝΤΥΠΟ Ε1

1) Καταργήθηκε ο πίνακας 10 στον οποίο οι φορολογούμενοι ανέγραφαν κάθε χρόνο τους αριθμούς IBAN των τραπεζικών τους λογαριασμών.

Με απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε., από φέτος, σε κάθε περίπτωση κατά την οποία προκύπτει από την εκκαθάριση της φορολογικής δήλωσης επιστρεπτέο ποσό φόρου και συνεπώς εκδίδεται εκκαθαριστικό σημείωμα με το οποίο συνιστάται και βεβαιώνεται απαίτηση του υπόχρεου και του/της συζύγου/ΜΣΣ για επιστροφή φόρου, θα εμφανίζεται μήνυμα που θα ενημερώνει για την υποχρέωση γνωστοποίησης του αριθμού IBAN του τραπεζικού λογαριασμού πληρωμών στη Φορολογική Διοίκηση. Η γνωστοποίηση αυτή θα πραγματοποιείται με υποβολή ηλεκτρονικής Αίτησης / Υπεύθυνης Δήλωσης του δικαιούχου στην διαδικτυακή πύλη www.aade.gr της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) στο περιβάλλον TAXISnet

2) Τα δίδακτρα που κατέβαλαν το 2019 οι φορολογούμενοι σε ιδιωτικά σχολεία θα είναι φέτος αναρτημένα σε πληροφοριακό πίνακα που θα εμφανίζει η Φορολογική Διοίκηση κατά την ηλεκτρονική συμπλήρωση του σχετικού κωδικού 769 του πίνακα 5.

3) Στον πίνακα 2 στην πρώτη σελίδα του εντύπου Ε1 εμφανίζονται οι νέοι κωδικοί 039-040 για τους φορολογούμενους που έχουν μεταφέρει τη φορολογική τους κατοικία στην Ελλάδα και έχουν υπαχθεί στο καθεστώς εναλλακτικής φορολόγησης του εισοδήματος που απέκτησαν στην αλλοδαπή.

4) α.Οι προνοιακές παροχές σε χρήμα που διαχειρίζεται και χορηγεί ο ΟΠΕΚΑ σε άτομα με αναπηρίας

β.το Επίδομα Στεγαστικής Συνδρομής, η εισοδηματική ενίσχυση Οικογενειών Ορεινών Μειονεκτικών Περιοχών, η Κάρτα μετακίνησης Πολυτέκνων κ.λπ., καθώς

γ. επίσης και το επίδομα στέγασης.

Ολα αυτά τα ποσά απαλλάσσονται φέτος από τον φόρο εισοδήματος αλλά και από την ειδική εισφορά αλληλεγγύης, Τα ποσά αυτά θα πρέπει να αναγράφονται από τους φορολογούμενους στους κωδικούς 781-782 του πίνακα 6 του εντύπου Ε1.

5) Οι πολύτεκνοι (με 4 ή περισσότερα εξαρτώμενα τέκνα) Συγκεκριμένα, εξαιρούνται από την επιβολή του φόρου πολυτελούς διαβίωσης και τα επιβατικά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης πολυτέκνων με τέσσερα (4) τουλάχιστον εξαρτώμενα τέκνα. Η απαλλαγή θα χορηγείται στα επιβατικά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης των έξι και άνω θέσεων και με βάση τα στοιχεία των εξαρτώμενων τέκνων που αναγράφονται στον Πίνακα 8.1. του εντύπου Ε1.

Η προθεσμία υποβολής των φετινών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος λήγει κανονικά στις 30 Ιουνίου. Αναμένεται παράταση αυτών.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΥΠ.Α.Α.Τ ΚΑΙ ΔΕΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ

Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μάκης Βορίδης και ο Υφυπουργός Κώστας Σκρέκας, στο πλαίσιο των ανακουφιστικών μέτρων που λαμβάνει το Υπουργείο για την άμβλυνση των επιπτώσεων της πανδημίας του κορωνοϊού στον πρωτογενή τομέα πέτυχαν, κατόπιν συμφωνίας με τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΔΕΗ, Γιώργο Στάσση την ένταξη των αγροτών σε νέα ευνοϊκή ρύθμιση με στόχο την εξυπηρέτηση των ληξιπρόθεσμων οφειλών τους προς την Επιχείρηση.

Η συγκεκριμένη ρύθμιση δίνει τη δυνατότητα στους αγρότες να διακανονίσουν τις οφειλές τους είτε προκαταβάλλοντας το 15% της συνολικής οφειλής προς τη ΔΕΗ και να εξοφλήσουν το υπόλοιπο ποσό σε 18 μηνιαίες δόσεις, είτε προκαταβάλλοντας το 20% και να αποπληρώσουν την εναπομείνασα οφειλή σε 20 μηνιαίες δόσεις.

Η αίτηση για την υπαγωγή στη ρύθμιση θα γίνεται τηλεφωνικά μέσω του πανελλαδικού τηλεφωνικού κέντρου της ΔΕΗ στον αριθμό 11770, από Δευτέρα έως Παρασκευή μεταξύ 07:00 και 21:00.

Σημειώνεται ότι στη ρύθμιση εντάσσονται τόσο οι ενεργές όσο και οι μη ενεργές ρυθμίσεις, δηλαδή ισχύει και για τις παροχές για τις οποίες έχει καταγγελθεί η σύμβαση.

Ο ΥπΑΑΤ, Μ. Βορίδης σε σχετική δήλωσή του επεσήμανε: «Για πολλοστή φορά, το τελευταίο δύσκολο χρονικό διάστημα για την πατρίδα μας, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων παρεμβαίνει προς όφελος των αγροτών δημιουργώντας τις προϋποθέσεις εκείνες που θα τους επιτρέψουν να συνεχίσουν την παραγωγική διαδικασία τους προκειμένου να διασφαλιστεί η διατροφική επάρκεια της χώρας και ο πρωτογενής τομέας να παραμείνει η ατμομηχανή της ελληνικής οικονομίας».

Ο ΥφΑΑΤ, Κ. Σκρέκας δήλωσε από την πλευρά του: «Μέσα στις πρωτόγνωρες συνθήκες που βιώνει και η Ελλάδα από την πανδημία του κορωνοϊού, είναι ξεκάθαρο ότι η στήριξη του πρωτογενούς τομέα είναι κορυφαία προτεραιότητα για την Κυβέρνηση, καθώς θωρακίζει τη διατροφική ασφάλεια της χώρας και ταυτόχρονα αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες ανάπτυξης της εθνικής οικονομίας».

πηγη .e-forologia.gr

ΔΑΝΕΙΑ ΑΓΡΟΤΩΝ

Επιτρέπεται μέχρι τις 30 Ιουνίου 2020 η σύναψη και ανανέωση συμβάσεων δανείων, πιστώσεων και χρηματοδοτήσεων από τράπεζες και λοιπά πιστωτικά ιδρύματα με κατά κύριο επάγγελμα αγρότες για ποσό μέχρι είκοσι πέντε χιλιάδες (25.000) ευρώ, καθώς και η εκταμίευση των σχετικών πιστώσεων, χωρίς την προσκόμιση αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας από τον χρηματοδοτούμενο.

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ – ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

ΠΡΑΞΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ – ΦΕΚ Τεύχος Α 84/13-04-2020

Άρθρο τριακοστό όγδοο.

Ρυθμίσεις για την Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης

Στην από 20.3.2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 68), όπως αυτή κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4683/2020 (Α' 83), επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του εικοστού τετάρτου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα έγγραφα της παρ. 1 φέρουν μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό επαλήθευσης και προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από όλους τους φορείς του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, καθώς και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα και νομικές οντότητες:».

2. Η παρ. 1 του εικοστού πέμπτου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Ο χρήστης της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης αποκτά πρόσβαση στις υπηρεσίες της, αφού προηγουμένως προβεί σε επιβεβαίωση της ταυτότητας του (αυθεντικοποίηση). Η επιβεβαίωση της ταυτότητας του (αυθεντικοποίηση) γίνεται μετά από επιλογή του χρήστη των κωδικών-διαπιστευτηρίων είτε της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (taxisnet), είτε των συστημάτων ηλεκτρονικής τραπεζικής (e-banking) των πιστωτικών ιδρυμάτων όπως ορίζονται στο στοιχείο 1 της παρ. 1 του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 (ΕΕ L 176), περιλαμβανομένων των υποκαταστημάτων τους, όπως ορίζονται στο στοιχείο 17 της παρ. 1 του άρθρου 4 του εν λόγω Κανονισμού, όταν τα υποκαταστήματα αυτά βρίσκονται στην Ελλάδα είτε η έδρα τους βρίσκεται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε σύμφωνα με το άρθρο 36 του ν. 4261/2014 (Α' 107) σε τρίτη χώρα, καθώς και του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.».

3. Στο εικοστό έκτο άρθρο προστίθεται παρ. 3 ως εξής:

«3. Οι αιτήσεις που συντάσσονται μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης έχουν την ίδια ισχύ τόσο στην ηλεκτρονική όσο και στην έντυπη μορφή τους με έγγραφα που φέρουν βεβαίωση γνήσιου υπογραφής του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45).».

4. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του εικοστού έβδομου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής:

«Η ηλεκτρονική υπεύθυνη δήλωση υποβάλλεται και γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή σύμφωνα μετά οριζόμενα στο εικοστό τέταρτο άρθρο».

5. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του εικοστού έβδομου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής:

«Η υπεύθυνη δήλωση που συντάσσεται μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης έχει την ίδια ισχύ, τόσο στην ηλεκτρονική όσο και στην έντυπη μορφή της, με έγγραφο που φέρει βεβαίωση γνήσιου υπογραφής του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45).».

6. Στο τέλος της παρ. 5 του εικοστού εβδόμου άρθρου προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Οι αποδέκτες που λαμβάνουν την ηλεκτρονική υπεύθυνη δήλωση τεκμαίρεται ότι τελούν σε καλή πίστη ως προς την προέλευση της ηλεκτρονικής υπεύθυνης δήλωσης από τον εκδότη της και ουδεμία ευθύνη υπέχουν ως προς τη γνησιότητα αυτής.».

7. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του εικοστού ογδόου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής:

«Η εξουσιοδότηση που συντάσσεται μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης έχει την ίδια ισχύ, τόσο στην ηλεκτρονική όσο και στην έντυπη μορφή της, με έγγραφο που φέρει βεβαίωση γνήσιου υπογραφής του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45).»

8. Στο τέλος της παρ. 5 του εικοστού ογδόου άρθρου προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Οι αποδέκτες που λαμβάνουν την ηλεκτρονική εξουσιοδότηση τεκμαίρεται ότι τελούν σε καλή πίστη ως προς την προέλευση της ηλεκτρονικής εξουσιοδότησης από τον εκδότη της και ουδεμία ευθύνη υπέχουν ως προς τη γνησιότητα αυτής.»

Η ηλεκτρονικά η έκδοση εξουσιοδότησης και υπεύθυνης δήλωσης

Άρθρο τριακοστό ένατο.

Διεκπεραίωση μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης των μέτρων δέουσας επιμέλειας

1. Κάθε φυσικό πρόσωπο δύναται, μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, να αιτείται την άντληση από τα πληροφοριακά συστήματα και εφαρμογές των φορέων του δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, κατά την έννοια του άρθρου 3 του ν. 3979/2011 (Α' 138), των δεδομένων που απαιτούνται για την εξακρίβωση και την επαλήθευση της ταυτότητας και των ετήσιων εισοδημάτων του σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 13 του ν. 4557/2018 (Α' 139), καθώς και τη διαβίβαση αυτών στα πιστωτικά ιδρύματα και τους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς της επιλογής του. Για τους σκοπούς του παρόντος, ως «πιστωτικά ιδρύματα» νοούνται τα πιστωτικά ιδρύματα όπως ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 4557/2018, και ως «χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί» νοούνται οι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί της παρ. 3 του άρθρου 3 του ίδιου ως άνω νόμου

2. Η άντληση και η διαβίβαση των δεδομένων της παρ. 1 διενεργούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 47, 48 και 108 του ν. 4623/2019 (Α' 134) μέσω του Κέντρου Διαλειτουργικότητας της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης, μετά από ειδική και ρητή συγκατάθεση του φυσικού προσώπου. Κατά την υποβολή της αίτησης της παρ. 1 παρέχεται η ρητή συγκατάθεση των φυσικών προσώπων, η οποία συνιστά προϋπόθεση για την πρόσβαση, επεξεργασία και διατήρηση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που είναι αναγκαία για την παροχή της υπηρεσίας της παρ. 1 από την Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης. Οι φορείς από τους οποίους αντλούνται τα δεδομένα δυνάμει συγκατάθεσης έχουν πρόσβαση στο σχετικό αρχείο που περιλαμβάνει την αίτηση και την παροχή συγκατάθεσης των αιτούντων φυσικών προσώπων.

3. Για τη χρήση της υπηρεσίας της παρ. 1 απαιτείται η αυθεντικοποίηση του φυσικού προσώπου με τη χρήση των κωδικών-διαπιστευτηρίων της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (taxisnet).

4. Τα δεδομένα που δύνανται να διαβιβαστούν σύμφωνα με την παρ. 1 περιλαμβάνουν ιδίως τα εξής:

α) ονοματεπώνυμο και πατρώνυμο,

β) αριθμό δελτίου ταυτότητας ή διαβατηρίου,

γ) εκδούσα αρχή, χρόνο έκδοσης και κατά περίπτωση λήξης των στοιχείων της περ. β',

δ) ημερομηνία και τόπο γέννησης,

ε) τηλέφωνο επικοινωνίας,

στ) ασκούμενο επάγγελμα και παρούσα επαγγελματική διεύθυνση,

ζ) Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ),

η) το μέγεθος και τις πηγές των περιουσιακών στοιχείων και των εισοδημάτων του φυσικού προσώπου, όπως προσδιορίζονται στην πρόσφατη πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και

θ) διεύθυνση διαμονής.

Οι περ. α' έως δ' μπορούν να διαβιβάζονται αποκλειστικά για σκοπούς επιβεβαίωσης της αυθεντικότητας και της ισχύος του υποβληθέντος στο πιστωτικό ίδρυμα ή χρηματοπιστωτικό οργανισμό εγγράφου πιστοποίησης ταυτότητας. Τα δεδομένα αυτά φυλάσσονται για σκοπούς τήρησης αρχείου από τα πιστωτικά ιδρύματα και τους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς στη μορφή στην οποία αντλήθηκαν, ώστε να διασφαλίζεται η αυθεντικότητά τους.

5. Για τον σκοπό του παρόντος το Κέντρο Διαλειτουργικότητας της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης είναι αρμόδιο για τη διαλειτουργικότητα των επιμέρους Μητρώων των φορέων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα και ιδίως των Υπουργείων Προστασίας του Πολίτη, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Εσωτερικών, Υποδομών και Μεταφορών, καθώς και της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

6. Με απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα σχετικά με τη λειτουργία της υπηρεσίας της παρ. 1, τον τρόπο και τη διαδικασία επιβεβαίωσης της ταυτότητας (αυθεντικοποίησης) των φυσικών προσώπων, τις κατηγορίες των δεδομένων που δύνανται να διαβιβάζονται, τη μορφή και το περιεχόμενό τους, την πρόσβαση των φυσικών προσώπων στην υπηρεσία της παρ. 1, τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα ασφαλείας, καθώς και κάθε τεχνικό ή άλλο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος

Νόμος 4673/2020... η απαρχή της συνειδητοποίησης ότι ο αγροτικός συνεταιρισμός είναι ιδιωτική επιχείρηση

Β΄ΜΕΡΟΣ

Η δριμεία κριτική που για χρόνια ασκήθηκε στο προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε για τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, συνοψίζεται στην επανειλημμένη απροθυμία του Έλληνα νομοθέτη να θεωρήσει ως «δεδομένο» ότι οι αγροτικοί συνεταιρισμοί αποτελούν επιχειρήσεις που συμμετέχουν στον ανταγωνισμό της αγοράς και που επιβιώνουν ή όχι με κριτήρια αγοράς. Θα ήταν ευχής έργο, αναφωνήσαμε ύστερα από κάθε προηγούμενη νομοθετική προσπάθεια, αν ο Έλληνας νομοθέτης συνειδητοποιήσει κάποτε ότι και ο συνεταιρισμός είναι ιδιωτική επιχείρηση υπεύθυνη για τη διοίκησή της, τον οικονομικό προσανατολισμό και, εν τέλει, την τύχη της.

Η πρόβλεψη λοιπόν της δυνατότητας να υπάρξει επενδυτής με δικαίωμα ψήφου και μερίδα η οποία θα φτάνει μέχρι 25%, με απόφαση της γενικής συνέλευσης η οποία θα λαμβάνεται με αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 φαίνεται, τουλάχιστον σε θεωρητικό επίπεδο, να αποτελεί την απαρχή αυτής της συνειδητοποίησης. Συγκεκριμένα, ο Έλληνας νομοθέτης αφήνει πλέον στο καταστατικό και στα όργανα του συνεταιρισμού μια μεγαλύτερη πρωτοβουλία ρύθμισης στα των οίκων τους, αντιλαμβανόμενος τόσο την ξεχωριστή φύση αυτών, ως ιδιόμορφες (sui generis) επιχειρηματικές μορφές, που δεν μπορούν να αντιστοιχιστούν ούτε με τις εμπορικές εταιρείες, ούτε με τις δημόσιες επιχειρήσεις, ούτε με τις υπόλοιπες οντότητες της κοινωνικής οικονομίας (π.χ., σωματεία) όσο και τις σύγχρονες κοινωνικοοικονομικές προκλήσεις. Εξάλλου, μια αντιπαραβολή με τη νομοθεσία για τις εμπορικές εταιρείες καταδεικνύει ακόμα καλύτερα την τελευταία αυτή ανάγκη. Πράγματι, ναι μεν σκοπός του συνεταιρισμού δεν είναι το κέρδος, αλλά η εξυπηρέτηση των αναγκών των μελών του, ναι μεν διοικείται δημοκρατικά, ναι μεν η κοινωνική πλευρά του είναι το αντίβαρο στην οικονομική του δραστηριότητα όμως σε καμία περίπτωση δεν πρέπει ο συνεταιρισμός να χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο κοινωνικής δράσης ξεχνώντας ότι πρέπει να έχει δυναμικό επιχειρηματικό πνεύμα.

Η δυνατότητα εισόδου ιδιώτη και η εισροή νέων κεφαλαίων δίνει τη δυνατότητα και στους ίδιους τους συνεταιριστές να ενισχύσουν τον συνεταιρισμό και να πραγματοποιήσουν επίκαιρες επενδύσεις, επιτρέποντας τον να λειτουργήσει βάσει των αρχών της ιδιωτικής οικονομίας και να δράσει μέσα σε καθεστώς ελεύθερου ανταγωνισμού.

Η απόφαση και ο τρόπος εκσυγχρονισμού των αγροτικών συνεταιρισμών «βρίσκεται στα χέρια» των ίδιων, αποδεικνύοντας ότι ήρθε η ώρα της αλλαγής και των προκλήσεων.

Μαρία Κίσσου
Δικηγόρος
LL.M. Δημοσίου Δικαίου & Πολιτικής Επιστήμης
LL.M. in Law and Economics
Μέλος της Διεπιστημονικής Ομάδας P.K.G Δικηγορικής Εταιρείας - Κ.Παρηγόρης & Συνεργάτες